



Revue internationale de Pédagogie de l'Enseignement Supérieur (RIPES)

Evaluation externe

| | |
|----------------|--|
| Manuscrit N° | |
| Titre | |
| Nom évaluateur | |

| Structure et développement de l'argumentaire | Oui | Non | NA |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| L'introduction présente le sujet traité et sa pertinence par rapport à la pédagogie de l'enseignement supérieur. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L'introduction annonce la structure de l'article. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Le texte propose un état concis et argumenté de la connaissance et des théories existantes en rapport avec le sujet traité. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L'auteur indique dans quelle perspective théorique il se place et/ou quelle posture épistémologique il adopte. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Les références à la littérature sont pertinentes et récentes : elles éclairent bien le domaine étudié. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Le texte propose un réel questionnement soit sur des pratiques ou des innovations pédagogiques, soit à partir de données empiriques. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Les objectifs de la démarche de questionnement sont explicités. <i>Le pourquoi ?</i> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Les questions de recherche et/ou hypothèses de travail sont indiquées et mises en avant. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| S'il y a lieu, les variables, concepts clés ou facteurs étudiés sont isolés et mis en relation. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| La méthode de travail (plan de recherche, méthode d'analyse, etc.) est suffisamment bien décrite pour que l'on puisse reproduire la recherche ou l'analyse de pratique. <i>Le comment ?</i> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Les outils et/ou instruments d'enquête sont expliqués et sont appropriés compte tenu du questionnement de départ. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| La procédure de définition et de sélection de la population/échantillon est expliquée. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| S'il y a lieu, les conditions d'administration d'un questionnaire ou d'une autre méthode d'enquête sont expliquées. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Les données collectées et/ou analysés semblent pertinentes eu égard au questionnement de départ. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| S'il y a lieu, la méthode d'analyse des données (statistiques, analyse de contenu, etc.) est appropriée compte tenu des données recueillies. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| | Oui | Non | NA |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Les résultats sont présentés de manière conforme aux standards scientifiques. En particulier : | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Les tableaux sont correctement construits (lignes x colonnes) et les données présentées de manière lisible et complète. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Les formes et styles de graphique sont appropriés compte tenu des données. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Les figures et/ou schémas sont lisibles et illustratifs du propos. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| La discussion et l'interprétation des résultats sont effectuées avec rigueur et esprit critique. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Les implications théoriques et/ou pratiques sont mises en avant. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Les retombées et perspectives de développement sont discutées. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Le texte propose un bilan avec un retour sur les objectifs de la recherche et/ou de l'analyse de pratique. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Le texte se termine avec une conclusion qui présente une synthèse des travaux et des principales données. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| La forme | | | |
| Le titre de l'article est représentatif de l'argument développé. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Les sous-titres de l'article aident à comprendre la progression dans l'argumentaire et guident le lecteur. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Le résumé synthétise l'argument principal et l'approche adoptée en 250 mots. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| La traduction anglaise est fidèle et adéquate. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Les mots clés sont bien choisis pour illustrer les idées forces. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L'expression française est de haut niveau. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| De manière générale, le lexique utilisé est approprié sans excès de forme. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Les nouveaux termes sont clairement définis. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Le développement des idées respecte la ligne éditoriale de RIPES. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Les tableaux et figures sont reproductibles. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Les annexes complètent avantageusement le texte sans l'alourdir. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| La présentation des références est conforme aux normes APA. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Décision

- Accepté pour publication tel quel
- Accepté pour publication après révisions mineures
- Accepté pour publication après modifications majeures (y compris refonte du texte)
- Refusé pour publication

Commentaires et suggestions de corrections adressés à l'auteur en cas de révisions mineures ou majeures

Justification de l'avis négatif en cas de refus qui sera communiquée à l'auteur